Magyarországon a bűnöző jogai szentek és sérthetetlenek!

Magyarországon a bűnöző jogai szentek és sérthetetlenek!


MORGUL

OCT 13, 2025

   Share 

Magyarországon a bűnöző jogai szentek és sérthetetlenek!

A mellékelt dokumentumon jól látható, hogy a NAV semmilyen tájékoztatást nem kíván adni a bejelentett bűnözővel, bűncselekménnyel kapcsolatosan.

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Tehát így még azt sem tudod meg, hogy bármiféle valódi eljárás történt-e a bűnözővel szemben, aki ellened „ügyeskedett".

„Tájékoztatom, hogy a NAV-ot a hivatali eljárása során tudomására jutott minden irat, adat, tény, körülmény, információ tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.

Ebből adódóan a bejelentett kötelezettségéről, annak teljesítéséről, a vonatkozó hatósági vizsgálatról, és annak eredményéről, a NAV konkrét megállapításairól - a bejelentéssel érintett hozzájárulása, illetve egyéb törvényi felhatalmazás hiányában - Ön nem kaphat felvilágosítást."

Ennek okán tehát bármilyen bűncselekmény eltusolható, hiszen még csak tájékoztatni sem kívánnak arról, hogy egyáltalán bármiféle eljárás történt-e a bejelentett bűnözővel szemben.

Egy ilyen eset kapcsán a NAV akkor sem kívánta tájékoztatni semmiről sem a tulajdonost, amikor a tulajdonában elkövetett bűncselekmény volt bejelentve.

Mert ugye a bűnöző jogai szentek és sérthetetlenek.

Vagy inkább mondjuk azt, hogy így akkor a hatóságok bármilyen bűncselekményt eltusolhatnak erre hivatkozva, ha éppen úgy van kedvük.

Jelen esetben egy olyan bűnöző ellen volt bejelentés téve, aki egyébként már lassan 4 éve él minden fizetség nélkül más tulajdonában. Tehát egy ilyen élősködő bűnözőről beszélünk. Ennek a csaló bűnözőnek az ügyei kapcsán már több mint kétezer oldalnyi irat keletkezett.

Három éves bírósági eljárás zajlott első és másodfokon, amire végre óhajtott a bíróság meghozni az ítéletet, hogy az élősködő csaló bűnözőnek el kell hagynia a tulajdont és meg kell fizetnie a tartozásait. Jogerős ítélet mondta ki, hogy 2025. februárig hagyja el a tulajdont és fizesse meg a több mint 3 millió forintos tartozásait.

A tárgyalás közben a csaló bűnöző egy általa hamisított szerződés kiegészítésnek nevezett hamis okiratot adott be, ami kapcsán a tulajdonos jelezte a törvényszék felé, hogy hamisítvány, de a bírók egyáltalán nem kívántak ezzel foglalkozni. Ezen okiratban a csaló bűnöző azt kívánta elhitetni, hogy a tulajdonos tartozik neki több mint 20 millió forinttal. Aztán a törvényszék elnöke felé is jelezve lett a probléma, hogy hát bűncselekmény lett a bíróknak jelezve, de azok még csak reagálni sem kívántak rá. Ilyen esetben ugyanis feljelentést kellene tenniük. Aztán minderre az elnök sem kívánt reagálni semmit. Eltusolta az ügyet.

Mivel a bírók nem tették meg a feljelentést, ezért a tulajdonos megtette azonnal az ellene elkövetett bűncselekmények kapcsán. Erre válaszul azonban a rendőrség és az ügyészség azt a tájékoztatást adta, hogy nem teheti meg a feljelentést ő maga, aki ellen elkövették a bűncselekményt, várja ki az ítéletet. - Abban az ügyben az ítéletet, ahol a hamis irat van beadva bizonyítékként. - Erre hivatkozva a rendőrség és az ügyészség zárta is az ügyet és semmit sem tettek. Tehát három hivatali szerv (bíróság, rendőrség, ügyészség) is végignézte, eljárni nem kívánt benne, még feljelentés alapján sem, hogy a bíróságra a bűnöző hamis iratot adott be. Ezek szerint nyugodtan be lehet adni a bíróságra hamis iratokat - mint bizonyíték, senkit nem érdekel!? A hivatali szervek semmittevésük által a bűnözőt segítik és pártolják - ahelyett, hogy a bűnözőt a méltó helyére, a börtönbe raknák - , a bűnöző pedig minden következmény nélkül éli tovább világát, mint ha mi sem történt volna.

A tárgyalás után természetesen feljelentés lett téve az ügy kapcsán. Annak ellenére, hogy irati tényekkel lett bizonyítva, hogy ez az irat hamisítvány, illetve egyértelmű volt, hogy a törvényszéken hivatali visszaélés történt ezzel kapcsolatosan, hónapok óta folyik a nyomozati eljárás.

A csaló bűnöző aztán természetesen továbbra sem kívánt kiköltözni a tulajdonból, ahol élősködik és bűncselekményeket követ el.

Miközben ő ott sem lehetne, havi 500 ezer forintért ki is adta a tulajdont bérbe, miközben ő is ott lakik.

Mivel a csaló bűnöző nem költözött ki és nem is fizette meg a tartozásait bírósági végrehajtónak lett átadva az ügy a jogerős ítélet után három hónappal. Tehát senkit nem érdekel egyébként, hogy a csaló bűnöző a jogerős ítélet ellenére ott él továbbra is más tulajdonában. Az ítéletet egyébként nem kívánják végrehajtatni. Az ítélet végrehajtása a bűnöző részéről tehát önkéntes. Nyilván nem érdekli. Gyakorlatilag könyörögni kell a bíróságnak, hogy állítsanak már akkor ki végrehajtási lapot, mert a bűnöző nem kívánja elhagyni a tulajdont, és fizetni sem kíván természetesen.

A rendőrség pedig egyáltalán nem kíván eljárni az ilyen bűnözővel szemben, hiába igazolod, hogy jogellenesen van valaki a tulajdonodban.

A végrehajtóról meg egyébként kiderült, hogy egy másik végrehajtási ügy kapcsán évek óta folytat fiktív eljárást ugyanezen csaló bűnöző ellen, akiről azt állítja, hogy nincs semmije, amiből behajthatna. Miközben milliós értékben állnak a tulajdonos ingatlanában a bűnöző ingóságai, ahol egyébként ő maga is jogalap nélkül tartózkodik. Illetve az évek során sok milliós jövedelmei voltak igazolhatóan. De a végrehajtó azt állítja, nem lehet tőle behajtani.

A csaló bűnözőnek egyébként már vagy 50 millió forint értékben vannak tartozásai, amit a végrehajtó szerint hogy-hogy nem, nem lehet rajta behajtani.

A tulajdonos jelzi, hogy a tulajdonában vannak a csaló bűnözőnek sok millió értékben ingóságai abból hajtson be a végrehajtó.

A bírósági végrehajtó fiktív eljárást rendez, amiről nem értesíti a tulajdonost annak ellenére, hogy a végrehajtási lapon ott áll, hogy részt kíván venni a végrehajtáson. Tehát, ha a tulajdonos jelen van, kinyittatja a saját tulajdonát és megtörténik a végrehajtás. A végrehajtó azt állítja, hogy a csaló bűnöző nem engedte be a tulajdonba, csengetésre nem nyitott ajtót, így a végrehajtási esemény befejeződött. Végrehajtás tehát valójában nem történt. A végrehajtó addig húzza a végrehajtást, míg a csaló bűnöző egy beadványában jelzi, hogy már kiürítette a tulajdont. Ezután a végrehajtó jelzi, hogy szívesen végrehajt rendőrökkel is.

A végrehajtó annak ellenére, hogy jogerős ítélet van a csaló bűnöző ellen, addig húzza az ügyet, amíg végre a helyi járásbíróságon kamu indokokkal, hivatali visszaéléssel kiállítanak egy iratot miszerint a csaló bűnöző kilakoltatását hogy-hogy nem felfüggesztik jó hosszú időre.

Közben ugyan ezen járásbíróság másik bírója kiállít végzést miszerint a csaló bűnöző rendőrségi úton kilakoltatható. Aztán közlik is az ügy kapcsán utolsó iratként, hogy ezen végzés egyébként jogerős is.

Mindennek ellenére, a jogerős végzés ellenére, és a törvényszéki ítélet ellenére a végrehajtó szimplán megtagadja a kilakoltatását a csaló bűnözőnek, és a végrehajtói eljárást önkényesen le is zárja. Persze a tulajdonossal mindkét eljárást megfizettette, de semmit nem végzett, és még díjjegyzéket állít ki, hogy a tulajdonosnak további befizetni valója van. A bírósági végrehajtó közrejátszott, hogy az időt hónapokon át húzza, és, hogy a csaló bűnöző máshová szállítsa a több milliót érő ingóságait.

Habár a tulajdonos jelzi, hogy vélhetően a csaló bűnöző az újonnan alapított cége székhelyére szállította a saját ingóságait, és annak ellenére, hogy a végrehajtási lapon ott áll, hogy a csaló bűnöző bárhonnan lévő tulajdonára mehet a foglalás, a végrehajtó megtagadja, hogy a másik helyen foglalást tartson.

Annak ellenére, hogy a csaló bűnöző nem fizeti ki a tartozásait, a végrehajtó nem hajt rajta végre, mert azt állítja, hogy nincs miből, eközben a csaló bűnöző kft-t alapít 3 milliós befizetéssel.

A csaló bűnöző pénzügyeit a lánya intézi, mintegy strómanként, ha kell valamit fizetni ő fizeti helyette, hogy az apjának semmi ne legyen a nevén, bármilyen pénzügyi csalást el tudjon követni rajta semmi ne legyen egyébként behajtható.

A csaló bűnöző bírósági keresetben azt állítja, hogy 60 ezer forintból él, ezzel egyébként egy másfél milliós illeték befizetését kerüli el, ezt a jogi képviselője az ügyvédje által adja be, miközben az ügyvédje jól tudja, hogy egyébként bérbeadásból jelentős jövedelme származik. A járásbíróság minden ellenőrzés nélkül ezt el is fogadja neki. 60 ezerből él, de a keresetében huszon milliós költekezésekről, munkálatokról beszél. A járásbíróságnak természetesen nem gyanús semmi sem.

Az ügyvédje szintén bírósági eljárásban adja be azon okirat kiegészítést, amiről szintén tudja, hogy az sehol fel sem használható a kimondott törvényszéki ítélet alapján. Tehát az ügyvédje is részt vesz a csaló bűnöző csalásaiban.

A csaló bűnöző egyébként régebben abból élt, hogy akik meg kívántak szabadulni a cégeiktől minden hátrány nélkül, azoknak a cégébe bekerült, aztán az eredeti cégtulajdonosok kikerültek belőle és a cégek hogy-hogy nem mind kényszertörlésre kerültek. Számtalan ilyen cég volt, ami a csaló bűnöző nevére került.

A csaló bűnöző az egész életét arra építette, hogy ne lehessen rajta semmit behajtani, a nevén ne legyen semmi. Ha meg mégis lehetne behajtani, akkor ott van a bírósági végrehajtó, aki majd láthatóan azt állítja, hogy nem lehet rajta behajtani semmit.

Eközben a csaló bűnöző a tulajdonos ellen egy fiktív keresetet indított a helyi járásbíróságon, hogy szerinte a tulajdonos tulajdonában ő tulajdonjogot szerzett. Erre bead egy fiktív lista felsorolást sok milliós értékben, hogy szerinte ilyen hozzáépítéseket végzett a tulajdonban, amik alapján neki tulajdonjoga keletkezett.

A tényállításait semmivel sem bizonyítja, ez egy szimpla lista, aminek egyetlen állítására sem ad be bizonyítékot. Tehát nem bizonyítja, hogy bármiféle munkálathoz a tulajdonos valaha is hozzájárult volna, fiktív összegek vannak felsorolva, amikről egyikről sincs számla bizonyíték, egyetlen állításáról sem igazolható, hogy az hozzáépítésnek minősülne, azt se igazolta, hogy egyáltalán a listán felsoroltak a valóságban létrejöttek-e, illetve mivel dátumokat is sorol fel látható, hogy a többségük, ha jogos is lenne, akkor is rég elévült követelés. A munkálatok elvégzésével kapcsolatosan semmilyen bizonyíték nincs, nincsenek megbízási szerződések, anyagvásárlásokról számlák, stb. Tehát egy fiktív keresetről beszélünk, egy kitalációról, egy kitalált listáról, ami nem felel meg a kereset elfogadhatóság törvényi előírásainak.

Hogy-hogy nem a helyi járásbíróság ennek ellenére elfogadja a keresetet és eljárást indít. Rögtön perfeljegyzést is tesznek a földhivatalnál a tulajdoni lapra, hogy tulajdonjogi per van folyamatban. Bár ezt láthatóan egy kitalációkon alapuló beadvány semmivel sem alapozza meg.

Tehát valaki, aki egyébként lassan négy éve él a tulajdonodban minden fizetség nélkül, korábban pedig bérlőként volt ott, ezt törvényszéki ítélet is kimondta, egy kitalációval, amit a bíróság a törvénytelenségek ellenére elfogad, simán pert indíthat ellened. Tehát a járásbíróság ezek szerint bármilyen kitalációra, egyetlen bizonyíték nélkül is pert indít. Nyilván, ha az a bíróság nem korrupt, akkor nem tesz ilyet.

Persze egyéb gondok is akadnak a keresettel. Láthatóan mindenképp a helyi járásbíróságon kívánják a pert lefolytatni, a törvényi hivatkozás, amivel ott kívánják tartani és nem a valódi illetékessége helyén, egyértelműen törvénytelen hivatkozás, amit a keresetet elfogadó bírónak is azonnal látnia kell. Arra kívánnak hivatkozni, hogy a tulajdonosnak nincs magyarországi lakcíme. Ami ugye nevetséges, hiszen a kereset beadásakor fel is tüntette a csaló bűnöző ügyvédje azt és a bírósági leveleket a tulajdonos magyar címére küldik ki. De a keresetet elfogadó bíró ezt jogosnak találja és az eljárást mindenképp helyben kívánja lefolytatni, nem adja át az egyébként illetékes bíróságnak a pert.

Közbe a járásbíróság azt is elfogadja, hogy a csaló bűnözőnek nem kell befizetnie a több mint másfél milliós illetéket, mert a csaló bűnöző azt állítja, hogy 60 ezer forint rokkantnyugdíj az összes jövedelme. Eközben Kft. alapításra van 3 milliója, 2024-ben NAV által igazolhatóan a rokkantnyugdíján felül több mint 5 millió forint bevétele származott abból, hogy a tulajdonos tulajdonát, amiben egyébként jogalap nélkül él bérbe adta. Évi 1 millió ft-nyi összeget kap a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól. Tehát a „behazudott" havi 60.000 ft helyett minimum kb. havi 600.000 ft a bevétele. És ez csak az igazolt bevétel. A csaló bűnöző egyébként egyéni vállalkozó is ezt bárki ellenőrizheti az internetes adatbázisban.

Eközben a Kft-jében egyedüli cégtulajdonos, ügyvezető igazgató, stb.

Később, miután a tulajdonos az illetékbefizetés kapcsán nyomozati eljárást kezdeményez, a bíróság is elismeri, hogy hát mégis be kell fizetnie a csaló bűnözőnek az illetéket a keresete okán.

Hónapokkal később a bíróság miután már mindenki ellen mentek a feljelentések hivatali visszaélések okán, azt is elismerte, hogy mégsem illetékes a per kapcsán és áttették oda a pert, ahol valóban illetékes az alperes lakhelye szerint. Ekkor már másik bírói csoport jár el az ügyben, nem a korábbi.

Közben a bíróság jogellenesen több hónapra hosszabbítja a csaló bűnözőnek az időt, hogy befizethesse az illetéket, amit egyébként el kívánt csalni. És ennek okán nyomozati eljárás is folyik, és a NAV is megindította az eljárását. Habár a bűnöző az illetéket a végzésnek megfelelően a meghatározott időpontig nem fizette be, tehát a törvények alapján ennek okán az eljárást meg kellett volna szüntetnie a járásbíróságnak. A járásbíróságot ez nem érdekli, a per jogszerű megszüntetése helyett inkább azt áttették az eljárásra jogosult bírósághoz.

Mikor már látták, hogy számtalan nyomozati eljárás folyik az ügy kapcsán, végül mégis feladták és megszabadultak az ügytől.

Közben volt több feljelentés a helyi rendőrségen is, amiket egyértelműen eltusoltak, azok kapcsán nem kívántak eljárni. Olyan ügyek is, amikre egyértelmű irati bizonyítékok voltak eltusolásra kerültek. Vannak még ügyek itt, amik elvileg folyamatban vannak. Amikor ugyan itt panaszt tett az eljárás kapcsán a tulajdonos a helyi ügyész ezeket simán eltusolta.

A rendőrségi eljárásokról több esetben is, amikor levélben tájékoztatást kért a tulajdonos a levélre válaszolni sem kívánt a rendőrség. Nem csak helyileg, hanem más rendőrségeken sem.

A járásbíróságon, amikor a tulajdonos jelezte a kereset kapcsán, hogy az fikciókat kitalációkat tartalmaz, és a csaló bűnöző egyetlen tényállítására sincs semmilyen bizonyíték benne, illetve a követelések is, ha valósak is lennének, már rég elévültek, tehát a kereset egyértelműen nem felel meg a törvényi előírásoknak, tehát az nem fogadható el, és ennek alapján per nem indítható, akkor a bíróság válaszolni sem kívánt ezen felvetésekre.

Ennek okán természetesen panaszt tett a tulajdonos a járásbíróság elnökénél, hogy törvénytelen eljárás folyik. A járásbíróság elnöke szintén egyetlen mondatra sem

kívánt válaszolni, csak azt írta, hogy minden rendben van, eközben irreleváns törvényekre kívánt hivatkozni, amik nem tartoztak az ügyhöz.

Ezután nyilván a felettes törvényszék felé is ment a panasz többször is, ahol a törvényszék elnöke szintén egyetlen mondatra sem kívánt válaszolni a panaszokból, csak azt írta, hogy mindenben egyetért a járásbíróság elnökével.

Aki ugye egyetlen mondatra sem kívánt a panaszból reagálni. Tehát ezzel egyetért. Ezek amúgy 20-30 oldalas panasz beadványok voltak számtalan melléklettel, amik a leírtakat igazolták, hiszen volt bőven törvénytelenség és hivatali visszaélés az esetek kapcsán.

Aztán kiderült, hogy a felettes törvényszék elnöke egyébként „régi jó kollégája" a járásbíróság elnökének. Nagyjából 7 éven át dolgoztak együtt bírókként. Aztán valakik beültették az egyiket a járásbíróság elnöki pozíciójába, a másikat meg a felettes törvényszék elnöki székébe.

Így tehát ezen két elnök közreműködésével a környéken bármilyen peres eljárást lefolytathatnak úgy, ahogy nekik tetszik. Bármilyen törvénytelenséget elkövethetnek. Ha nem értesz valamivel egyet a pered során - mint eljárásrenddel- , akkor azt megpanaszolhatod a járásbíróság elnökénél, és ha azzal sem értesz egyet, hogy a járásbíróság elnöke hivatali visszaéléseket követ el és mindent eltusol, akkor azt megpanaszolhatod a régi jó kollégájánál a felettes törvényszéki elnöknél, aki majd mindenben egyetért a járásbíróság elnökével. Innentől pedig minden jogod elvesztetted az igazságra. Azt csinálnak veled, amit akarnak.

Láthatóan egy csaló bűnöző bármilyen kitalációkra keresetet indíthat bárki ellen, amit majd a bíróságon „intéznek". Ha meg másodfokú eljárásra kerülne az ügy, akkor ott a felettes törvényszéki elnök majd mindent elintéz, ahogy azt akarják.

Gyakorlatilag az igazságszolgáltatási rendszer bűnszervezetként működik.

Elég csak ha megfelelő helyen vannak kapcsolataid.

A tulajdonos az ügy kapcsán az illetékesség okán többször is kérte a per áthelyezését a valóban illetékes bíróságra, de a kéréseit a járásbíróságon válaszra sem méltatták.

A fentiek kapcsán nyilvánvaló a kapcsolat a csaló bűnöző és a járásbíróság elnöke között (erre egyéb tények is utalnak) aki az ügyeit intézte a csaló bűnözőnek a járásbíróságon. Nyilvánvaló a kapcsolat a csaló bűnöző és a helyi bírósági végrehajtó között (itt ez az egy ilyen van!) aki intézi a fiktív eljárásokat a csaló bűnözővel kapcsolatosan, így a csaló bűnözőn valós végrehajtás nem történik. Ezen végrehajtó nem csak a tulajdonos ügyeiben rendezett kamu eljárásokat a csaló bűnözővel kapcsolatosan, hanem egy másik behajtó cég ügye kapcsán is, amit már évek óta nem tud végrehajtani. Miközben milliós jövedelmei vannak, meg milliós értékű ingóságai vannak a csaló bűnözőnek, de a végrehajtó a behajtó cégnek is mindig azt állítja, hogy a csaló bűnözőnek nincs vagyona és nem tud végrehajtani. Vélhetően kapcsolat áll fent a helyi rendőrség valamely alkalmazottja - esetleg alkalmazottai - és a járásbíróság elnöke közt, aki szintén elintézi, hogy valós eljárások ne folyjanak a csaló bűnözővel szemben. Illetve egyértelmű a kapcsolat a járásbíróság elnöke és a felettes törvényszék elnöke között, akik bírókként nagyjából 7 éven át együtt dolgoztak.

A fentiek során a hatóság azt is kívánta igazolni, hogy ha egy csaló bűnöző bérbe veszi a tulajdonodat, és aztán évekig nem fizet semmit, de eközben azt állítja, akár minden bizonyíték nélkül is, hogy ő ott a te tulajdonodban munkálatokat végzett és ezek szerinte hozzáépítések, akkor ő ott tulajdonjogot szerez. Innentől tehát vedd bérbe bárki nagy házát, mondjuk betonozzál le benne valamit, vagy csak csempézd át a fürdőszobáját, vagy cseréld ki a kádját, és akkor máris tulajdonosként indíthatod a pert és tulajdonjogod keletkezik bárki tulajdonában a hatóságok szerint.

Volt olyan ügyész, aki ezt teljesen normálisnak tartotta. Hogy hát ezzel minden rendben van. Ez így van. Kíváncsi lennék, ha pl. az ő tulajdonában, mondjuk a háza padlóját leparkettáznám és azt állítanám, hogy hát hozzáépítés okán ott tulajdonjogom keletkezett mit mondana.

A fentiek során a hatóságok azt is igazolni kívánták, hogy ha bérbe veszed valaki tulajdonát, ott a saját kedvedre, jólétedre bármit nyugodtan alakítsál át, és azt kifizettetheted a tulajdonossal. Mert az ügyésznő szerint ez is rendben van. Tehát pl. nyugodtan építtessél medencét más tulajdonában a megkérdezése és hozzájárulása nélkül, aztán ha nem fizeti ki neked, akkor majd bírósággal behajtathatod rajta. Legalább is az ügyésznő szerint ez rendben van. Ennek így kell működnie. Mert ezek szerint szerinte olyasmi, hogy a tulajdonos tulajdonhoz való joga az nem is létezik.

Az ügyek kapcsán feljelentés ment a csaló bűnöző ellen, rendőrségi alkalmazottak ellen, ügyészek ellen, a helyi járásbíróság elnöke ellen hivatali visszaélések okán, a volt kolléga ellen a felettes törvényszék elnöke ellen, aki szintén hivatali visszaéléseket követett el, a bírósági végrehajtó ellen, aki fiktív és látszat eljárásokat folytatott a csaló bűnöző ügyeiben, a csaló bűnöző jogi képviselője-ügyvédje ellen.

Az ügyek jelenleg is folyamatban vannak, ezért nem közlök most név szerinti adatokat. De amennyiben továbbra sem fognak valódi eljárások folyni és további hivatali visszaélések történnek minden irati tény, egy az egyben nyilvánosságra fog kerülni az ügyek kapcsán.

A fentiek kapcsán az ügynek ez csak egy rövidített összefoglalása volt. Nem tértem ki minden részletére. Nyilván a több mint kétezer oldalnyi irat alapján ez egyértelmű.

Az ügy kapcsán hozzáférésem van az ügy minden okiratához a tulajdonos beleegyezésével. Ezek többsége nyomozati eljárásokban is be lett adva bizonyítékokként.

A csaló bűnöző jelenleg is a tulajdonos házában élősködik. Lassan már négy éve lesz, hogy minden fizetség nélkül tartózkodik ott. Azt rongálja, amortizálja. A rendőrség semmit nem tesz, a végrehajtó és a bíróság közreműködik a csalásban, gyakorlatilag asszisztál a csaló bűnözőnek.

A fentiekből látható, hogy Magyarországon nincs igazságszolgáltatás. A rendszer egyértelműen korrupt. A hivatali visszaélések mindennaposak. Mindenhol a bűnözők jogait védik.

Annak ellenére, hogy egy csaló bűnöző más tulajdonában él minden jogalap nélkül az eltávolítására egyébként jogerős másodfokú törvényszéki ítélet van, illetve bírósági végzés van a rendőri erőkkel való eltávolítására, a hatóság mégsem távolítja el.

Gyakorlatilag az igazságszolgáltatás korrupt bűnözők kezében van, akik hivatali hatáskörük által - hivatalaiknál fogva bármilyen bűncselekményhez asszisztálhatnak, és, hogy ezek ellen fellépj, szinte semmi esélyed sincsen, hiszen a felettes szervekben is a haverjaik trónolnak címzetes megnevezésekkel. Amíg ezen bűnözők az igazságszolgáltatás rendszeréből eltávolításra nem kerülnek, nem beszélhetünk igazságszolgáltatásról. A bűnözők hoznak jelenleg ítéleteket kényük kedvük szerint és döntenek emberi sorsok felett.

Ennek ellenére mindenkit bíztatok arra, hogy bármilyen hivatali-hatósági dolgozóval-alkalmazottal szemben kifogást talál, tegye meg ellene a hivatali visszaélés okán a rendőrségi feljelentést! Ha a rendőrségi eljárás nem megfelelő, akkor éljen panasszal, ha az ügyet az ügyész eltusolja, tegyen feljelentést hivatali visszaélés kapcsán ellene is a felettes nyomozati hatóságnál! Aztán pedig az ügyeket mindenki hozza nyilvánosságra minden résztvevő adatainak a megjelenítésével. Közérdek, hogy a társadalom kivesse magából az ilyen bűnözőket!

Minden bűncselekmény kapcsán nyilvánosságra kell kerüljenek a tények. Ezen ügyek nyilvános megismerésére és kitárgyalására van szükség, mivel a hatóságok láthatóan nem a közt, nem a közérdeket szolgálják, és mindent megtesznek, hogy a bűnözők adatait, cselekedeteit eltitkolják! Nem egyszer pedig pontosan ezen hatóságok rendőrnek, bírónak, ügyésznek, bírósági elnöknek nevezett címzetes alkalmazottai képzelik magukról, hogy ők a törvények és az igazságszolgáltatás felett állnak és bármilyen bűncselekményeket elkövethetnek felelősségre vonás nélkül.

A hivatalukkal visszaélő hivatali alkalmazottak, bűnözők ne dönthessenek emberi sorsok felett!

A fentiekben leírt eseményekhez hasonló „hivatali tortúrák” - és most nagyon szépen fogalmaztam -, bármikor bármelyikünkkel megtörténhetnek. Lehet bármennyire tisztességes az ember. Elég egy „gazember” és máris belekerültél a „rendszer ördögi mókuskerekébe”.

Ma lehet, hogy még csak az ismerős vagy a szomszéd meséli, és legyintünk, hogy á ez velem nem történhet meg, ugyan mégis hogyan, és mosolyogsz egyet magadba. De ki tudja, hogy holnap már a fejedet fogod és felfogod, hogy ez most veled történik.

Az ehhez hasonló ügyek, mindannyiunk ügye, a köz – a közösségünk – a hazánk ügye. A hivatalokban dolgozó közalkalmazottak, a közösségért, a magyarok közösségért, értünk, mindannyiunkért kéne dolgozzanak. – Tisztelet a kivételnek!

De most kit is szolgálnak?

A fentiekben tett állításokra mindre bizonyítékaim vannak. A fentiek csak egy rövid kivonata az eseményeknek.

A leírtakat a tényfeltáró újságírás okán közlöm, illetve, hogy a társadalom végre megszabaduljon az ilyen hatóságok-hivatalok címzetes nevei mögött megbújó bűnözőktől!

- Írta: Egy tényfeltáró újságíró -

[redacted]

NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Hajdú-Bihar Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága

[redacted]

Tárgy: Közérdekű bejelentő tájékoztatása

[redacted]

Tisztelt Bejelentő!

Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) Hajdú-Bihar Vármegyei Adó- és Vámigazgatóságához [redacted]-án érkezett közérdekű bejelentésének a vizsgálata a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Panasztv.) alapján megtörtént, a közérdekű bejelentés vonatkozásában a NAV a szükséges intézkedéseket megteszi.

Tájékoztatom, hogy **a NAV-ot a hivatali eljárása során tudomására jutott minden irat, adat, tény, körülmény, információ tekintetében titoktartási kötelezettség terheli.** Ebből adódóan a bejelentett kötelezettségéről, annak teljesítéséről, a vonatkozó hatósági vizsgálatról, és annak eredményéről, a NAV konkrét megállapításairól – a bejelentéssel érintett hozzájárulása, illetve egyéb törvényi felhatalmazás hiányában – Ön nem kaphat felvilágosítást.

Tájékoztatom, hogy a beadvány továbbításra került a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Bűnügyi Igazgatósága** részére is.

Tájékoztatásom az alábbi jogszabályokon alapul:
- Panasztv. 5. § (2) bekezdése,
- az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 127. §-a,
- az uniós vámjog végrehajtásáról szóló 2017. évi CLII. törvény 27. §-a,
- a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 98. §-a.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Debrecen, időbélyegző szerinti időpontban

Üdvözlettel:

[redacted]

Thanks for reading! Subscribe for free to receive new posts and support my work.

Discussion about this post

Comments Restacks



Write a comment...

© 2025 Morgul · Privacy · Terms · Collection notice
Substack is the home for great culture